

Structura proiectului de cercetare doctorală Școala Doctorală de Istorie

În fața comisiei de admitere, candidatul trebuie să facă dovada unor calități care să susțină perspectiva finalizării unei teze de doctorat.

Proiectul prezentat trebuie să-i convingă pe membrii comisiei de existența unui interes personal pentru cercetarea istoriografică și a unei experiențe minimale în domeniu.

Atât versiunea orală a proiectului, cât și cea scrisă - care nu trebuie să depășească 5-6 pagini - trebuie să conțină repere simple, dar relevante, în privința capacităților candidatului.

Structura proiectului: motivația alegerii temei, prezentarea stadiului cercetării, metodologia de cercetare, o proiecție a contribuției personale la cercetarea subiectului ales și posibile concluzii, referințe bibliografice.

Per ansamblu, dar și în mod particular, în redactarea proiectului, candidatul va acorda atenție următoarelor aspecte:

1. O pledoarie convingătoare pentru importanța temei abordate și pentru originalitatea acesteia.
2. Probarea cunoașterii sferei de cercetare și a plasării tezei în contextul intern și internațional al preocupărilor cercetătorilor pentru problematica dată.
3. Existența unei teze a proiectului, formulată matur, în așa fel încât posibilitatea contestării ei pe parcursul desfășurării programului de cercetare doctorală să nu poată fi luată în considerare.
4. Candidatul trebuie să convingă prin cunoașterea surselor primare și bibliografice specifice proiectului său și prin capacitatea extinderii ariei acestor surse în etapele succesive ale activității doctorale.
5. El trebuie să aibă o orientare avansată în privința stadiului cercetării și a metodologiei sectoriale, precum și capacitatea de a aduce el însuși inovații metodologice.
6. Proiectul trebuie să conțină o structură tematică de natură să susțină coerența cercetării și să ofere ipoteza sumarului final al tezei, fără modificări radicale.
7. Candidatul va fi cu atât mai credibil cu cât va dovedi o bună capacitate de comunicare, disponibilitatea pentru mobilități și o viziune asupra obținerii rezultatelor parțiale (participări la conferințe, publicarea unor studii și articole în periodice cu cota ISI sau BDI, participarea la proiecte ale terților).
8. Șansele unei finalizări superioare sunt mai mari atunci când candidatul își proiectează programul de pregătire doctorală pe fondul unui proiect personal de carieră de lungă durată.
9. Prezentarea proiectului va cuprinde o prognoză asupra contribuției cercetării doctorale la progresul cunoașterii în domeniu.
10. Poate cuprinde, de asemenea, o evaluare a riscurilor și propuneri pentru diminuarea acestora.

Structura proiectului de cercetare doctorală Școala Doctorală de Teologie

Candidatul trebuie să susțină în fața comisiei de admitere la doctorat o prezentare (oral), prin care să demonstreze interesul și cunoașterea relativă a subiectului pe care dorește să-l cerceteze în timpul studiilor doctorale.

Prezentarea orală va fi însoțită de o parte scrisă, care va fi depusă în dosarul de înscriere în concurs. Redactarea proiectului trebuie să cuprindă cel puțin următoarele aspecte (5 pagini):

1. Motivația alegerii temei. Candidatul va căuta să explice de ce a ales această temă, motivele care l-au determinat să candideze pentru un loc în Școala Doctorală de Teologie;
2. Prezentarea dezbaterii științifice □ prezentarea va fi sumară și se va concentra asupra eventualelor ipoteze în conflict; soluții propuse de cercetători de-a lungul vremii (candidații se vor concentra asupra cercetătorilor reprezentativi din domeniu și lucrările mai importante); pe cât posibil, prezentarea va avea un aspect critic, candidații căutând să identifice punctele tari și punctele slabe ale cercetătorilor menționați □;
3. Prezentarea tezei (a ipotezei de cercetat). Candidații vor avea în vedere că „teza” este de fapt motivul întregii construcții și argumentări științifice din lucrarea doctorală, și care va fi „apărată” la susținerea publică, la sfârșitul studiilor doctorale. Practic, întreaga lucrare de doctorat va trebui să urmărească și să argumenteze „teza” lansată de studentul doctorand. Din acest motiv, „teza” trebuie să ofere soluții noi sau o nouă înțelegere a subiectului aflat în dezbaterile științifice (pe baza corelațiilor cu noile cercetări apărute în fluxul științific).
 - a. În cazul unor texte sau cercetări inedite se va prezenta importanța temei pentru progresul științific și cauza lipsei de bibliografie;
 - b. În ambele situații se vor evidenția aspectele de noutate ale cercetării;
4. Prezentarea metodologiei de cercetare propusă (metodologia de cercetare trebuie corelată atât cu domeniul științelor umaniste, cât și cu tema de cercetare propusă);
5. Prezentarea etapelor cercetării (planul lucrării). Această parte a proiectului este construită pe ceea ce candidatul înțelege și/sau cunoaște la momentul admiterii, în legătură cu subiectul propus spre cercetare; modul în care înțelege să își construiască argumentele pentru probarea tezei lansate. Este recomandabil ca prima parte a cercetării să se concentreze pe aprofundarea bibliografiei, în vederea identificării stadiului actual al cercetării științifice. De asemenea, se recomandă evitarea fragmentării excesive a planului în capitole și subcapitole subsecvente. (Candidații pot corela aceste etape și cu referatele de progres științifici pe care trebuie să le prezinte periodic, în timpul studiilor doctorale).
6. Prezentarea rezultatelor estimate. Având în vedere că rezultatele estimate vor contribui la progresul și înțelegerea științifică a temei, relevanța lor în raport cu cercetările anterioare, eventual, contribuția pe care lucrarea o aduce la dezvoltarea vieții Bisericii, candidații vor căuta să evidențieze aspectele de noutate și inedit. Această parte a proiectului de cercetare trebuie corelată cu „teza” – motivul cercetării de doctorat –, din acest motiv, candidații vor urmări dacă rezultatele preconizate în ipoteza de cercetare se verifică sau nu (nu vom uita că pot exista și rezultate negative).

Criteria de evaluare a proiectului de cercetare

Evaluarea proiectului de cercetare face parte din examenul de specialitate (cf. Anexa 2b), în cadrul unei comisii numită prin decizia rectorului. Pentru înțelegerea proiectului de cercetare, membrii comisiei interviuează candidatul cu privire la clarificarea și realismul obiectivelor proiectului propus, a tematicii și bibliografiei relevante, etapele preconizate, rezultatele estimate etc., urmărind, pe cât posibil, următoarea structură:

- A. Concordanța dintre subiectul propus și specializarea îndrumătorului de doctorat, supervisor al pozițiilor de student doctorand scoase la concurs.
- B. Meritul științific al propunerii de cercetare:
 - a. Gradul de noutate, originalitate, inovare a proiectului de cercetare propus;
 - b. Claritatea formulării tezei de cercetat (ipoteza de cercetat);
 - c. Gradul de cunoaștere al dezbaterii științifice pe marginea temei generale în care se încadrează ipoteza cercetării;
 - d. Adecvarea metodologiei propuse la tema de cercetat.
- C. Modul de organizare al proiectului de cercetare doctorală propus:
 - e. Claritatea, credibilitatea și logica obiectivelor secundare propuse a fi atinse/clarificate;
 - f. Logica ierarhizării și organizării etapelor cercetării;
 - g. modul de valorificare al rezultatelor parțiale / finale ale cercetării.

Fiecare membru al comisiei de concurs acordă candidatului o notă de la 1 la 10. Nota finală este constituită din media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.

GHID DE ELABORARE, REDACTARE ȘI SUSȚINERE A

PROIECTULUI LUCRĂRII DE DOCTORAT ÎN DOMENIUL FILOLOGIE -

LUCRĂRI REDACTATE ÎN LIMBA ROMÂNĂ

Pentru colocviul de Admitere, candidații vor depune în dosarul de înscriere în concurs un proiect de cercetare în marginea temei pe care o propun pentru parcursul doctoral, acest proiect urmând să fie susținut și în fața Comisiei de concurs (în cadrul interviului). Se va urmări cunoașterea de bază a subiectului și capacitatea candidatului de a se raporta la domeniul de referință și la contexte culturale mai largi, teoretice, istorice, filozofice, estetice etc., relaționate subiectului în dezbateri.

Fiecare membru al comisiei de concurs acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10, bazându-se deopotrivă pe calitatea proiectului redactat și pe rezultatul candidatului la interviul de specialitate, precum și pe relevanța pregătirii științifice anterioare a candidatului. Media aritmetică a notelor tuturor membrilor comisiei se constituie în nota finală obținută la concurs.

Proiectul de cercetare pe care candidatul îl prezintă trebuie să fie centrat pe câteva aspecte de fond, care țin de etapele, metodologia, contextele, corpusul de texte specifice temei de cercetare propuse, după cum urmează:

STRUCTURA RECOMANDATĂ PENTRU PROIECTUL DE CERCETARE

- a). **Motivația alegerii temei:** importanța, elementele de inovație sub aspectul surselor, interpretării și metodologiei pe care candidatul și le propune;
- b). Prezentarea **ipotezei cercetării, explicarea temei lucrării și a obiectivelor principale ale demersului exegetic**, cu referiri la stadiul actual al cunoașterii în domeniul/arealul tematic al tezei. Candidatul va demonstra cunoașterea lucrărilor de referință ale cercetătorilor care s-au aplecat asupra temei și contextelor acesteia, cu semnalarea celor mai recente lucrări și experiențe de cercetare specifice, în plan național și internațional;
- c). Prezentarea **metodologiei cercetării**, corelată atât cu domeniul științelor umaniste, cât și cu tema de cercetare propusă, cu prezentarea succintă a instrumentarului critic pe care candidatul își propune să îl activeze în cercetarea sa;
- d). Prezentarea unui potențial **plan al lucrării**, bazat pe ceea ce candidatul cunoaște despre subiectul de referință la momentul admiterii la doctorat. Fiecare capitol propus va trebui să reflecte fundamentarea concepției, interpretarea critică a surselor, existența unui demers personal de cercetare și obținerea unor rezultate originale;
- e). **Prezentarea, estimativă, a contribuțiilor originale** la înțelegerea științifică a temei și relevanța rezultatelor cercetării propuse, în acord cu ipoteza de la care s-a pornit în dezbateri temei vizate de către candidat;

f). **Bibliografia** (consemnarea surselor primare, a corpusului și a bibliografiei critice de referință) se constituie în funcție de natura și de conținutul lucrării.

Recomandări privind forma și tehnoredactarea proiectului de cercetare

a) **Dimensiunea proiectului de cercetare prezentat la concursul de admitere:** 10-15 pagini.

b) **Formatul tezei:** Lucrările vor fi redactate folosind una dintre versiunile de procesare de text: WORD (2003, 2007...), în format A4, la 1,5 rânduri; textul va fi aliniat la stânga - dreapta (Justified);

- **Lucrarea** se va redacta cu font **Times New Roman de 12pt**;

- **Trimiterile bibliografice și notele** vor fi scrise la subsolul fiecărei pagini, cu TNR 10pt.

- **Bibliografia** se va redacta la sfârșitul lucrării; autorii vor fi scriși în ordinea alfabetică a numelui de familie (inversarea topicii numelui de familie se va marca prin virgulă între numele de familie și prenume):

NUMELE, Prenumele, *Titlul lucrării* (cu TNR 12pt, italic), localitatea, editura, anul.

Redactarea citatelor

Folosirea citatelor din lucrările altor autori impune, cu obligativitate, respectarea unor reguli; le expunem, în cele ce urmează, pe cele mai importante, **în conformitate cu normele Academiei Române.**

Marcarea citatului


Singurele elemente care delimitează și evidențiază citatele sunt **ghilimelele românești** (deschise jos și închise sus: „....”), redactarea citatelor făcându-se obligatoriu între ghilimele și nefiind necesară nicio altă formă de marcarea a lor. Facultativ, în anumite situații, se poate opta pentru notarea citatelor și cu caractere *cursive*, fără a fi permisă renunțarea la plasarea citatelor între ghilimele.


„Citatul în citat”


Dacă citatul include, la rândul lui, un pasaj preluat dintr-o terță lucrare, citatul de rangul I se marchează prin ghilimele clasice „...”, iar cel inclus – prin așa-numitele *ghilimele franțuzești* «...»; prin urmare, structura internă a unui astfel de citat va fi următoarea: „...«...»...”.

Redactarea notelor și trimiterilor bibliografice

În redactarea proiectului de cercetare se va opta pentru sistemul de **trimiteri bibliografice/note în subsolul paginilor.**

 **Numerotarea** trimiterilor bibliografice de subsol se poate face continuativ (1, 2, 3, ...) sau cu începere de la 1 pe fiecare pagină (cu inserare automată din comenzile *References*).

 **Trimiterile bibliografice/notele** se redactează cu caractere de 10pt;

 Orice trimitere bibliografică trebuie să includă (direct sau implicit) toate informațiile exacte despre lucrarea la care se face trimiterea (din care se citează), **în această ordine:**

numele autorului (prenume nume), **titlul** complet al lucrării (cu *caractere cursive*), informații privitoare la editor, traducător, îngrijitor, prefațator etc. (dacă acestea există), **localitatea, editura, anul** apariției, **pagina/paginile** de la care s-a preluat informația sau citatul.

De exemplu:

¹ Albert Camus, *Ciuma* în vol. Albert Camus, *Străinul. Ciuma. Căderea. Exilul și împărăția*. Prefață de Romul Munteanu, București, Editura RAO, 1993, p. 119.

Dacă trimiterea se face la un studiu dintr-o publicație periodică:

numele autorului (prenume și nume), **titlul articolului** (caractere cursive), **în „denumirea publicației”**, **anul, seria, numărul, indicația calendaristică, pagina/paginile** de la care s-a preluat informația sau citatul.

De exemplu:

¹ Cornel Ungureanu, *Altă nostalgie fericită*, în „Jurnalul literar”, serie nouă, an III, nr. 23-26, septembrie 1992, p. 3.

Valorificarea surselor consultate pe Internet

Având în vedere faptul că astăzi este mult înlesnit accesul la rețeaua de informații oferite de sistemele electronice și este posibilă consultarea unor opere integrale, articole sau materiale variate oferite de diferite biblioteci virtuale și *site-uri* electronice, a devenit din ce în ce mai necesară citarea acestora. În acest caz, trebuie respectate aceleași norme de fidelitate și este obligatorie citarea cât mai explicită a sursei, respectiv: precizarea numelui și a titlului cărții/articolului, precizarea așa-numitului „motor de căutare”, denumirea integrală a portalului activat, precizarea tipului de material consultat. O trimitere corectă va avea o structură de tipul:

- *Rainer Maria RILKE (1875-1926)*, în *Bibliotheca Augustana. Collectio textuum electronicum*,
http://www.fhaugsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/20Jh/Rilke/riI_intr.html
(accesat la data de 22 iulie 2008).
- Nicolae PRELIPCEANU, *Doi „dependenți” și un independent*, în „Viața Românească”, <http://arhiva.viataromaneasca.eu/VR3-4-2008/index.html> (accesat la data de 21 august 2008)

Precizări finale

Indicațiile privind evidențierea citatelor, alcătuirea notelor de subsol și a bibliografiei (tehnica aparatului critic) sunt conforme normelor stabilite de Academia Română. Ca atare, fiind cazul unei normări, respectarea lor devine obligatorie în situația lucrărilor de tip academic, cum este și teza de doctorat sau proiectul acesteia.

GUIDELINES FOR WRITING AND DEFENDING

A RESEARCH PROPOSAL

FOR ADMISSION TO THE DOCTORAL PROGRAMME IN PHILOLOGY -

ENGLISH LANGUAGE DISSERTATIONS

For admission to the Doctoral School, candidates will submit an admissions file, which will include, apart from the required documents, a research proposal in their field of interest. This Proposal will be defended in front of the Admissions Committee, as part of the admission interview.

The research Proposal will focus mainly on research motivation, working hypothesis, literature review, research methods, research subjects / corpora, estimated results. Required length is between 5000-6000 words, following the APA citation and format style, as detailed below.

The following structure is suggested, as appropriate to the individual research topics of the candidates:

RESEARCH PAPER OUTLINE

I. Introduction

A. Problem statement

B. Rationale for the research

1. Statement of the research objectives

C. Hypothesis

D. Definitions of terms

E. Summary, including a restatement of the problem

II. Review of the relevant literature (the more complete it is, the better)

A. Importance of the question being asked

B. Current status of the topic

C. Relationship between the literature and the problem statement

D. Summary, including a restatement of the relationships between the important variables under consideration and how these relationships are important to the hypothesis proposed in the introduction

III. Method

A. Participants (including a description and selection procedures) / Corpora

B. Research design

C. Data collection plans

1. Operational definition of all variables

2. Reliability and validity of instruments

3. Results of pilot studies

D. Proposed analysis of the data

E. Results of the data

IV. Implications and limitations

V. Appendices

A. Copies of instruments that will be used

B. Results of pilot studies (actual data)

C. Participant permission form

E. Timeline

F. Actual data collected

Tips about proposal preparation

Your proposal should be typed and double-spaced on standard-sized paper (8.5" x 11"), with 1" margins on all sides. You should use a font consistently throughout the paper. We recommend using 12-point Times New Roman.

Include a **page header** (also known as the “**running head**”) at the top of every page. This includes your paper title and the page number. To create a **page header/running head**, insert page numbers flush right. Then type "TITLE OF YOUR PAPER" in the header flush left

using all capital letters. The **running head** is a shortened version of your paper's title and cannot exceed 50 characters including spacing and punctuation.

The length should be between 5000-6000 words.

All papers will be written using the American Psychological Association (APA) citation and format style. Further instructions can be found at: https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_style_introduction.html

Your proposal should include **three** major sections: the **Title Page**, **Main Body**, and **References**.

Title page

The title page should contain the **title** of the paper, the **author's name**, and the **institutional affiliation**. Include the page header (described above) flush left with the page number flush right at the top of the page.

Type your **title** in upper and lowercase letters centred in the upper half of the page. The title should be centred and written in boldface. APA recommends that your title be focused and succinct and that it should not contain abbreviations or words that serve no purpose. Your title may take up one or two lines. All text on the title page, and throughout your paper, should be double-spaced.

Beneath the title, type the **author's name**: first name, middle initial(s), and last name. Do not use titles (Dr.) or degrees (PhD).

Beneath the author's name, type the **institutional affiliation**, which should indicate the location where the author(s) conducted the research.

In-text citation

When using APA format, follow the author-date method of in-text citation. This means that the author's last name and the year of publication for the source should appear in the text, like, for example, (Jones, 1998). One complete reference for each source should appear in the reference list at the end of the paper.

If you are referring to an idea from another work but **NOT** directly quoting the material, or making reference to an entire book, article or other work, you only have to make reference to the author and year of publication and not the page number in your in-text reference.

On the other hand, if you are directly quoting or borrowing from another work, you should include the page number at the end of the parenthetical citation. Use the abbreviation "p." (for one page) or "pp." (for multiple pages) before listing the page number(s). Use an en dash for page ranges. For example, you might write (Jones, 1998, p. 199) or (Jones, 1998, pp. 199–201).

Place direct quotations that are 40 words or longer in a free-standing block of typewritten lines and omit quotation marks. Start the quotation on a new line, indented 1/2 inch from the left margin, i.e., in the same place you would begin a new paragraph. Type the entire quotation on the new margin, and indent the first line of any subsequent paragraph within the quotation 1/2 inch from the new margin. Maintain double-spacing throughout, but do not add an extra blank line before or after it. The parenthetical citation should come after the closing punctuation mark.

Footnotes

When using either type of footnote (content or Copyright Permission notes), insert a number formatted in superscript following any punctuation mark apart from a dash (—). Content notes provide supplemental information to your readers. When providing content notes, be brief and focus on only one subject. Try to limit your comments to one small paragraph. APA recommends that you only include this type of note if the information strengthens your discussion. If you quote more than 500 words of published material or think you may be in violation of fair use copyright laws, you must get the formal permission of the author(s). All other sources simply appear in the reference list.

Reference lists

Your reference list should appear at the end of your paper. It provides the information necessary for a reader to locate and retrieve any source you cite in the body of the paper. Each source you cite in the paper must appear in your reference list; likewise, each entry in the reference list must be cited in your text.

Your references should begin on a new page separate from the text of the essay; label this page "References" in bold, centered at the top of the page (do NOT underline or use quotation marks for the title). All text should be double-spaced just like the rest of your essay.

- All lines after the first line of each entry in your reference list should be indented one-half inch from the left margin. This is called hanging indentation.
- All authors' names should be inverted (i.e., last names should be provided first).
- Authors' first and middle names should be written as initials.
 - For example, the reference entry for a source written by Jane Marie Smith would begin with "Smith, J. M."
 - If a middle name isn't available, just initialize the author's first name: "Smith, J."
- Give the last name and first/middle initials for all authors of a particular work up to and including 20. Separate each author's initials from the next author in the list with a comma. Use an ampersand (&) before the last author's name. If there are 21 or more authors, use an ellipsis (but no ampersand) after the 19th author, and then add the final author's name.
- Reference list entries should be alphabetized by the last name of the first author of each work.
- For multiple articles by the same author, or authors listed in the same order, list the entries in chronological order, from earliest to most recent.

- When referring to the titles of **books, chapters, articles, reports, webpages**, or other sources, capitalize only the first letter of the first word of the title and subtitle, the first word after a colon or a dash in the title, and proper nouns.
 - Note again that the titles of academic journals are subject to special rules. See section below.
- Italicize titles of longer works (e.g., books, edited collections, names of newspapers, and so on).
- Do not italicize, underline, or put quotes around the titles of shorter works such as chapters in books or essays in edited collections.

Reference list: Author/authors

Single Author

Last name first, followed by author initials.

Brown, E. (2013). *Comedy and the feminine middlebrow novel*. Pickering & Chatto.

Two Authors

List by their last names and initials. Separate author names with a comma. Use the ampersand instead of "and."

Soto, C. J., & John, O. P. (2017). The next big five inventory (BFI-2): Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(1), 117-143. <http://dx.doi.org/10.1037/pspp0000096>

Three to Twenty Authors

List by last names and initials; commas separate author names, while the last author name is preceded again by ampersand.

Nguyen, T., Carnevale, J. J., Scholer, A. A., Miele, D. B., & Fujita, K. (2019). Metamotivational knowledge of the role of high-level and low-level construal in goal-relevant task performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 117(5), 879-899. <http://dx.doi.org/10.1037/pspa0000166>

Reference list: Articles in periodicals

APA style dictates that authors are named with their last name followed by their initials; publication year goes between parentheses, followed by a period. The title of the article is in sentence-case, meaning only the first word and proper nouns in the title are capitalized. The periodical title is run in title case, and is followed by the volume number which, with the title, is also italicized. If a DOI has been assigned to the article that you are using, you should include this after the page numbers for the article. If no DOI has been assigned and you are accessing the periodical online, use the URL of the website from which you are retrieving the periodical.

Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (Year). Title of article. Title of Periodical, volume number(issue number), pages. <https://doi.org/xx.xxx/yyyy>

Article in Print Journal

Scruton, R. (1996). The eclipse of listening. *The New Criterion*, 15(3), 5–13.

Note: APA 7 advises writers to include a DOI (if available), even when using the print source. The example above assumes no DOI is available.

Article in Electronic Journal

As noted above, when citing an article in an electronic journal, include a DOI if one is associated with the article.

Baniya, S., & Weech, S. (2019). Data and experience design: Negotiating community-oriented digital research with service-learning. *Purdue Journal of Service-Learning and International Engagement*, 6(1), 11–16. <https://doi.org/10.5703/1288284316979>

DOIs may not always be available. In these cases, use a URL. Many academic journals provide stable URLs that function similarly to DOIs. These are preferable to ordinary URLs copied and pasted from the browser's address bar.

Denny, H., Nordlof, J., & Salem, L. (2018). "Tell me exactly what it was that I was doing that was so bad": Understanding the needs and expectations of working-class students in writing centers. *Writing Center Journal*, 37(1), 67–98. <https://www.jstor.org/stable/26537363>

Article in a Magazine

Peterzell, J. (1990, April). Better late than never. *Time*, 135(17), 20–21.

Article in a Newspaper

Schultz, S. (2005, December). Calls made to strengthen state energy policies. *The Country Today*, 1A, 2A.

Review

Baumeister, R. F. (1993). Exposing the self-knowledge myth [Review of the book *The self-knower: A hero under control*, by R. A. Wicklund & M. Eckert]. *Contemporary Psychology*, 38(5), 466–467.

Reference list: Books

Basic Format for Books

Author, A. A. (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle. Publisher Name.

Stoneman, R. (2008). *Alexander the Great: A life in legend*. Yale University Press.

Edited Book, No Author

Editor, E. E. (Ed.). (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle. Publisher.

Leitch, M. G., & Rushton, C. J. (Eds.). (2019). *A new companion to Malory*. D. S. Brewer.

Edited Book with an Author or Authors

Author, A. A. (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle (E. Editor, Ed.). Publisher.

Malory, T. (2017). *Le morte darthur* (P. J. C. Field, Ed.). D. S. Brewer. (Original work published 1469-70)

A Translation

Author, A. A. (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle (T. Translator, Trans.). Publisher. (Original work published YEAR)

Plato (1989). *Symposium* (A. Nehamas & P. Woodruff, Trans.). Hackett Publishing Company. (Original work published ca. 385-378 BCE)

Note: When you cite a republished work, like the one above, in your text, it should appear with both dates: Plato (385-378/1989)

Edition Other Than the First

Author, A. A. (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle (# edition). Publisher.

Belcher, W. (2019). *Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success* (2nd ed.). University of Chicago Press.

Article or Chapter in an Edited Book

Author, A. A., & Author, B. B. (Year of publication). Title of chapter. In E. E. Editor, & F. F. Editor (Eds.), Title of work: Capital letter also for subtitle (pp. pages of chapter). Publisher.

Note: When you list the pages of the chapter or essay in parentheses after the book title, use "pp." before the numbers: (pp. 1-21). This abbreviation, however, does not appear before the page numbers in periodical references. List any edition number in the same set of parentheses as the page numbers, separated by a comma: (2nd ed., pp. 66-72).

Armstrong, D. (2019). *Malory and character*. In M. G. Leitch, & C. J. Rushton (Eds.), *A new companion to Malory* (pp. 144-163). D. S. Brewer.

Multivolume Work

Author, A. A. (Year of publication). Title of work: Capital letter also for subtitle (Vol. #). Publisher.

David, A., & Simpson, J. (Eds.). (2006). The Norton anthology of English literature: The Middle Ages (8th ed., Vol. A). W. W. Norton and Company.

For reasons of space, the presentation will be limited in this document. Please check the APA citation and format style available at https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_style_introduction.html

Structura proiectului de cercetare doctorală

Școala Doctorală de Contabilitate

Candidatul trebuie să facă o prezentare care să cuprindă cel puțin următoarele aspecte într-un text de cel mult 15 pagini-tipărit și în formă electronică:

1. Tema aleasă pentru programul de cercetare științifică cu desfășurarea pe capitole;
2. Prezentarea succintă a stadiului actual al cercetării științifice și bibliografia selectivă, română și străină, propusă pentru tema aleasă;
3. Metodologia de cercetare propusă (analiză a datelor, previziune, validare etc.), inclusiv fezabilitatea cercetării (disponibilitatea datelor etc.);
4. Etapizarea cercetării și elaborării tezei de doctorat (recenzii, referate, capitole);
5. Argumentele (atuurile) personale pentru abordarea temei propuse;
6. Rezultatele științifice estimate că vor rezulta din cercetare, relevanța lor în raport cu cercetările anterioare și cu realitatea economică;
7. Planul diseminării rezultatelor cercetării de doctorat prin studii, articole, comunicări, publicații naționale și internaționale indexate în baze de date internaționale, de preferință reviste cotate ISI (teza va fi aprobată pentru susținerea publică numai dacă cercetarea doctorală a fost finalizată prin minimum șase articole publicate în reviste indexate în BDI, dintre care minim unul ISI.