

FIȘA DISCIPLINEI

Anul universitar 2024-2025

Anul de studiu II / Semestrul II

Legendă:

-scris cu negru - formatul standard al fișei disciplinei

-scris cu albastru - sugestii operaționale pentru elaborarea fișei.

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
1.2. Facultatea	Facultatea de Drept și Științe Sociale
1.3. Departamentul	Drept
1.4. Domeniul de studii	Drept
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii/calificari COR/grupă de bază ESCO*	Avocat - 261101; Jurisconsult – 261102; Consilier juridic – 261103 Cod calificare conform ESCO (European Skills/Competences, Qualifications and Occupations) https://ec.europa.eu/esco/portal/occupation – ISCO-08 code 261 – 2611 – Lawyers, 2619 - Legal professionals not elsewhere classified, 2612 – Judges.

* conform Planului de învățământ

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Limba Engleză	2.2. Cod disciplină	DR II 12.1
2.3. Titularul activității de curs			
2.4. Titularul activității de seminar / laborator	Lector univ. dr. Andra-Iulia Ursa		
2.5. Anul de studiu	II	2.6. Semestrul	II
		2.7. Tipul de evaluare (E/C/VP)	C
		2.8. Regimul disciplinei (O – obligatorie, Op – opțională, F – facultativă)	O

3. Timpul total estimat

3.1. Numar ore pe saptamana	2	din care: 3.2. curs	0	3.3. seminar/laborator	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5. curs	0	3.6. seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					47 Ore
a. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
b. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					6
c. Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
d. Tutoriat					
e. Examinări					4
f. Alte activități universitare (vizite de studiu, consultații proiecte, etc.)					

3.7 Total ore studiu individual (a+b+c)	47
3.8 Total ore activități universitare (d+e+f+3.4)	28
3.9 Total ore pe semestru (3.7+3.8)	75
3.10 Numărul de credite**	3

* 1 credit = 25 ore

**Se recomandă ca 3.7 să fie mai mare sau egal cu 3.8

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurarea a seminarului/laboratorului	

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C1. Utilizarea adecvată a conceptelor, teoriilor, paradigmatelor și metodologiilor din domeniul juridic C1.1 Descrierea în limba engleză a conceptelor, teoriilor, paradigmatelor și metodologiilor
-------------------------	--

	<p>utilizate în domeniul juridic</p> <p>C1.2 Utilizarea limbajului juridic de specialitate în limba engleză, scris și oral, și a instrumentelor de logică juridică pentru explicarea și interpretarea conceptelor și teoriilor specifice domeniului dreptului</p> <p>C1.3 Utilizarea limbajului juridic de specialitate în limba engleză și a unor instrumente de logică juridică, în elaborarea unor argumentări specifice domeniului, în scris și oral</p> <p>C1.4 Utilizarea limbajului juridic de specialitate în limba engleză pentru evaluarea conceptelor, teoriilor și metodelor consacrate în domeniul juridic</p> <p>C1.5 Folosirea limbajului juridic de specialitate în limba engleză în elaborarea proiectelor profesionale</p>
Competențe transversale	CT3 Autoevaluarea nevoii de formare profesională și identificarea resurselor și modalităților de formare și dezvoltare personală și profesională, în scopul inserției și adaptării la cerințele pieței muncii

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cunoașterea și utilizarea adecvata a noțiunilor specifice disciplinei
7.2 Obiectivele specifice	<p>O1- dezvoltarea celor 4 competențe lingvistice: înțelegerea textului, redactare (eseuri, comentarii, corespondențe etc), comunicare verbală, înțelegere orală</p> <p>O2- adaptarea noțiunilor dobândite la limbajul specific domeniului juridic</p> <p>O3. Utilizarea cu discernământ și probitate științifică a surselor de informare</p> <p>O4. Organizarea unor dezbateri, construirea unui studiu de caz și argumentarea structurii acestuia</p>

8. Conținuturi*

8.2. Seminar-laborator – 2h		
1 Introduction	Vocabulary exercises, reading comprehension, public speaking - debate	Bibliographic References used in preparing the lecture notes:
<p>2.Mock Trial: Corporate Social Responsibility vs. Shareholder Interests</p> <p>Scenario: A multinational corporation is sued by shareholders for prioritizing environmental and social causes over profit maximization, which led to a drop in share value. The plaintiffs argue that the company breached its fiduciary duty to maximize profits.</p> <p>Legal Issue: Balancing corporate social responsibility with the duty to shareholders.</p> <p>Key Arguments: Defend the corporation's ethical choices or argue for the financial rights of shareholders.</p>	Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning	<p>1. Crane, A., Matten, D., & Spence, L. (2019). Corporate social responsibility: Readings and cases in a global context (3rd ed.). Routledge.</p> <p>2. Born, G. (2019). International commercial arbitration: A transnational perspective (6th ed.). Wolters Kluwer.</p> <p>3. Cimoli, M., Dosi, G., & Maskus, K. E. (2014). Intellectual property rights: Legal and economic challenges for development. Oxford University Press.</p>
<p>3.Mock Trial: International Arbitration vs. Litigation</p> <p>Scenario: Two companies from different countries dispute a breach of contract. One party insists on arbitration, while the other demands litigation in their home jurisdiction. The mock trial involves debating the best method of dispute resolution.</p> <p>Legal Issue: Which mechanism is more fair and efficient: arbitration or litigation?</p> <p>Key Arguments: Argue the pros and cons of arbitration versus court litigation, including costs, enforceability, and fairness.</p>	Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning	<p>4. Hacker, P., & Lianos, I. (Eds.). (2019). Regulating blockchain: Techno-social and legal challenges. Oxford University Press.</p> <p>5. Martin, F. F., & Schnably, S. J. (2006). International human rights and humanitarian law: Treaties, cases, and analysis. Cambridge University Press.</p>
<p>4.Mock Trial: Intellectual Property Law and Access to Medicine</p> <p>Scenario: A pharmaceutical company is sued by a global health NGO for blocking the production of a cheaper, generic version of a life-saving drug in developing countries.</p>	Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning	<p>6. Sokol, D. D. (2014).</p>

<p>Legal Issue: Whether patent rights should be overridden for public health emergencies.</p> <p>Key Arguments: Protect the pharmaceutical company’s intellectual property rights or argue for public access to affordable medication.</p>		<p>Global antitrust compliance handbook. Oxford University Press.</p> <p>7. Weiss, E. B., & Jacobson, H. K. (2002). The international environmental law and policy reader. Aspen Publishers.</p>
<p>5.Mock Trial: Cryptocurrency Regulation and Money Laundering</p> <p>Scenario: A cryptocurrency exchange platform is under investigation for facilitating money laundering and other financial crimes. The government argues that lack of regulation in the crypto market allows illicit activities.</p> <p>Legal Issue: Whether governments should impose stringent regulations on digital currencies to prevent crime.</p> <p>Key Arguments: Defend the exchange's business model or argue for stricter financial regulations to prevent illegal activities.</p>	<p>Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning</p>	<p>8. Dugan, C. F., Wallace, D., & Rubins, N. (2011). Investor-state arbitration. Oxford University Press.</p> <p>9. Tarun, R. W. (2013). The Foreign Corrupt Practices Act handbook (4th ed.). Wolters Kluwer.</p>
<p>6.Mock Trial: Human Rights Violations in Global Supply Chains</p> <p>Scenario: A major clothing brand is sued by a human rights group for labor abuses and poor working conditions in its overseas factories. The company denies liability, claiming independent contractors are responsible.</p> <p>Legal Issue: Corporate liability for human rights abuses in supply chains.</p> <p>Key Arguments: Argue whether the brand can be held accountable for its suppliers’ actions or whether responsibility lies with the contractors.</p>	<p>Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning</p>	<p>10. Vagts, D. F., & Dodge, W. S. (2008). Transnational business law. Foundation Press.</p> <p>11. Van den Bossche, P. (2017). The law and policy of the World Trade Organization (4th ed.). Cambridge University Press.</p>
<p>7.Mock Trial: Antitrust Laws and Global Technology Companies</p> <p>Scenario: A government brings an antitrust case against a major tech company for monopolistic practices, claiming it stifles competition. The company argues it is simply offering superior services to consumers.</p> <p>Legal Issue: Are the company's actions unlawful under international antitrust regulations?</p> <p>Key Arguments: Defend the tech company's business strategies or advocate for antitrust enforcement to preserve market competition.</p>	<p>Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning</p>	
<p>8.Mock Trial: Environmental Regulations vs. Economic Growth in Developing Countries</p> <p>Scenario: A developing nation sues an international environmental organization for imposing stringent environmental regulations that limit its ability to grow its economy through industrial expansion.</p> <p>Legal Issue: Can international environmental laws prevent a country’s right to pursue economic development?</p> <p>Key Arguments: Balance environmental protection with a country’s need for economic progress.</p>	<p>Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning</p>	
<p>9.Mock Trial: Investor-State Dispute Settlement (ISDS) Mechanisms</p> <p>Scenario: A foreign investor sues a host country through an ISDS mechanism after the country enacts regulations that harm the investor's business. The country argues the regulations were for public interest (health, safety,</p>	<p>Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning</p>	

environment). Legal Issue: Should ISDS mechanisms protect investors or allow countries to regulate in the public interest? Key Arguments: Defend the rights of the investor or argue for the state's regulatory sovereignty.		
10.Mock Trial: Bribery and Corruption in International Business Scenario: A multinational corporation is prosecuted under the Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) for bribing foreign officials to secure contracts. The company argues it was following local customs and business practices. Legal Issue: Can local customs justify actions that violate international anti-bribery laws? Key Arguments: Defend the company's practices as culturally necessary or argue for strict enforcement of anti-corruption laws.	Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning	
11.Mock Trial: Liability for Environmental Damage by Multinational Corporations Scenario: An environmental NGO sues a multinational corporation for polluting a river in a developing country. The corporation claims it followed local laws, which are less strict than international environmental standards. Legal Issue: Should multinational corporations be held accountable under international environmental standards, even if local laws are more lenient? Key Arguments: Defend the corporation's compliance with local laws or argue for adherence to higher international standards.	Case-Based Learning Role-Playing Collaborative Learning	
12 Round-up activity	Reading comprehension, translation exercises	2h
13 Revision	Project presentations	2h
14 Revision	Project presentations	2 h
Bibliografie: Toate documentele utilizate în formularea notelor de curs sunt puse la dispoziția studenților în format electronic. Adamson, T. (2012). <i>Criminal mock trials</i> (1st ed.). Vandeplass Publishing.		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei a fost analizat în comisia de monitorizare și evaluare a programului de studiu. Din comisie fac parte reprezentanți ai angajatorilor și asociațiilor profesionale din domeniu.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs			
10.5 Seminar/laborator		Colocviu: Proiect de cercetare Evaluare orală a prezentării proiectului	70 % 10%
		Evaluare pe parcurs: Prezentari, dezbateri, argumentări	20%
10.6 Standard minim de performanță în vederea obținerii notei minime 5 - Înțelegerea ideilor principale dintr-un text legislativ sau care aparține domeniului juridic în limba engleză; - Capacitatea de sinteză a unor cunoștințe de bază din domeniul juridic, formulate în limba engleză; - Argumentarea unui punct de vedere clar, coerent și concis utilizând un limbaj și un vocabular juridic în limba engleză; - Recunoașterea unor cuvinte și expresii juridice în limba engleză și utilizarea lor în contexte potrivite.			

Standard maxim de performanță în vederea obținerii notei maxime 10:

- Înțelegerea și interpretarea avansată a textului juridic formulat în limba engleză: Interpretarea corectă a conceptelor juridice și a implicațiilor acestora în contexte practice și teoretice.
- Capacitatea de analiză și sinteză a conceptelor avansate din drept, precum și integrarea acestora într-o argumentație structurată și coerentă în limba engleză, utilizând cunoștințe inter-disciplinare.
- Argumentare avansată și utilizarea precisă a limbajului juridic: Utilizarea limbajului juridic specific și complex în limba engleză, adaptat contextului și audienței, fără erori de formă sau conținut.
- Utilizarea corectă și fluentă a terminologiei juridice în limba engleză, în contexte diverse: Capacitatea de a adapta vocabularul juridic la diferite tipuri de texte (contracte, documente legislative, studii de caz etc.).
- Originalitate și gândire critică în abordarea problemelor juridice: Capacitatea de a evalua diferite puncte de vedere și de a prezenta contra-argumente bine fundamentate în limba engleză.

Data completării: 29.09.2024

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Data avizării în departament

Semnătura directorului de departament



Anexă la Fișa disciplinei (facultativă)

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărirea de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs			
10.5 Seminar/laborator			
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.*			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Lucrare scrisă	50%
10.5 Seminar/laborator	Referate, eseuri, proiecte etc.	Prezentare la seminar	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.*,**			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	

*Formulare orientativă

**Dacă disciplina are prevăzute ore de laborator trebuie prevăzute modalitățile de recuperare a acestora.