



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA
Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională

RAPORT

asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

*Prezentul raport a fost elaborat de către Prorector 2 și Director CMCSI în baza prevederilor
Procedurii operaționale privind utilizarea programelor QUANTIS și INTRANET,
cod procedură PO 14. 007*

I. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, care la art. 303, alin. (2) stipulează că: „Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”

În anexa la Ordinul MEaC nr. 3928/21.04.2005 se specifică “În evaluarea periodică a calității corpului profesoral, alături de autoevaluare, aprecierea colegială (peer review) și evaluarea de către conducerea catedrei, evaluarea studenților reprezintă o componentă importantă la formularea unei opinii corecte despre performanța profesională a fiecărui cadru didactic. Instituția de învățământ superior adoptă propria metodologie și chestionarele adecvate pentru evaluarea complexă (șef de catedră, colegi, student, autoevaluare) a fiecărui membru al corpului profesoral, precum și modalitățile de valorificare a rezultatelor acestei evaluări, cu respectarea legislației pertinente în vigoare.”

De asemenea, în Codul drepturilor și obligațiilor studentului, Ordinul MEaC nr. 3666 din 30.03.2012 este stipulat, astfel:

Art. 11, alin 1. litera i): „Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”

Alin. 2. „Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”

În OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG 75/2005, se specifică la „Art.10. - Asigurarea calității educației se referă la următoarele domenii și criterii: (...) C. Managementul calității” concretizat inclusiv prin criteriul: (d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) prevede că: domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral, standardul S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială** prevede ca nivel minim că „Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”, iar ca nivel de referință: „Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”

Conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un instrument valoros de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități și prevede că „(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”

În ceea ce privește indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**, nivelul minim specifică următoarele: Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplica opțional după fiecare ciclu semestrial de

instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate”.

Nivelul de referință al indicatorului de performanță *IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți* impune următoarele: „Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.”

Indicatorul de performanță *IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității* are următorul conținut:

“Minim: *Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră.*

Referință: *Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.”*

Aceste prevederi cu privire la realizarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral sunt incluse în **Carta Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

De asemenea, la nivelul instituțional, a fost adoptată și se aplică, începând cu anul universitar 2013/2014, **Procedura operațională pentru evaluarea calității cadrelor didactice și a cercetătorilor, PO 14. 006**, în cadrul căreia sunt prevăzute, în anexe, chestionarele de evaluare periodică a calității corpului profesoral, după cum urmează:

- Chestionarul de evaluare colegială (Anexa 3 din **PO 14. 006**)
- Chestionarul de evaluare din partea conducătorului direct (Anexa 4 din **PO 14. 006**)
- Chestionarul de evaluare a personalului didactic de către studenți (Anexa 5 din **PO 14. 006**)

Începând cu anul 2013/2014, odată cu implementarea chestionarelor mai sus menționate pe platforma INTRANET, evaluarea prestației cadrelor didactice de către studenți și evaluarea colegială și respectiv din partea conducătorului direct la Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia se realizează on-line. Conform **Procedurii operaționale privind utilizarea programelor QUANTIS și INTRANET, cod procedură PO 14. 007**, aprobată de Senatul universitar în 18.11.2013 și revizuită în 03.03.2014 “*evaluările sunt organizate în două sesiuni, în lunile decembrie și mai, și pot fi create, configurate, deschise, respectiv închise, după un interval de timp, de administratorul Quantis/Intranet*”.

Folosirea platformei electronice INTRANET permite ca procesul de evaluare să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește: completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe facultate, de către directorii de departamente, decani, prodecani, prorectori și rector.

În cazul programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID), pentru realizarea evaluării periodice a cadrelor didactice implicate în activitatea ID se aplică **Procedura operațională Evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de discipline și al tutorilor, cod procedură: PO 19. 005**, aprobată de Senatul universitar în 15.05.2013.

2. Prezentarea instrumentelor de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți oferă informații cu privire la conținutul cursurilor/seminariilor/laboratoarelor și calitatea predării.

La nivel instituțional, au fost elaborate două chestionare care trebuie completate de către studenți, respectiv: *Chestionarul de evaluare a personalului didactic de către studenți, pentru curs* și respectiv *Chestionarul de evaluare a personalului didactic de către studenți, pentru seminar/laborator*.

Chestionarele cuprind număr de **27 întrebări** prin care se urmărește feedback-ul studenților cu privire la calitatea activității de predare pe baza următorilor itemi generali:

1. Aprecierea disciplinei
2. Calitatea predării
3. Calitatea cursului/suportului de curs
4. Comunicarea și relațiile cu studenții

Scala de notare a evaluărilor este de la 0 la 4, cu următoarele opțiuni: 0-nu răspund; 1-nesatisfăcător; 2-satisfăcător; 3- bine; 4-foarte bine.

Totodată, chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți conțin la final un număr de **5 întrebări de clasificare**, inclusiv cu privire la prezența studenților la activitățile didactice aferente disciplinei evaluate.

Indicatorii IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială și IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității

Chestionarele de evaluare colegială și evaluare din partea conducătorului direct cuprind un număr de **8 întrebări** prin care se urmărește obținerea de informații cu privire la gradul de implicare a cadrelor didactice din colectivul departamentului în activitățile didactice și științifice la nivelul departamentului, contribuția individuală a cadrelor didactice la activitățile comune ale departamentului, comunicarea și interacțiunea cu colegii din departament și gradul de implicare în susținerea relațiilor departamentului cu mediul social, economic și cultural, cu agenți economici, instituții, organisme ale administrației. La final, chestionarele de evaluare conțin un număr de **6 întrebări de clasificare**.

Chestionarele de evaluare periodică a calității corpului profesoral, așa cum sunt ele descrise în PO 14. 006 și implementate în platforma electronică INTRANET sunt prezentate în Anexele aferente prezentului Raport.

Pentru evaluarea periodică a cadrelor didactice implicate în activitatea ID sunt utilizate 3 chestionare de evaluare, care completează Procedura P19.005 și au fost aprobate de Senatul universitar în 19.11.2014, respectiv:

1. Chestionarul de evaluare a performanțelor coordonatorului (Anexa A1-19005).
2. Chestionarul de evaluare a performanțelor tutorelui (Anexa A2-19005).
3. Chestionar de evaluare disciplină la specializarea ID (Anexa A3-19005).

Completarea de către studenți a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină și tutorelui, respectiv disciplinelor predate la ID se realizează în format clasic, hârtie-creion, iar chestionarele de evaluare sunt aplicate studenților de către cadrele didactice.

3. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională (CMCSI).

Începând cu anul universitar 2013-2014, odată cu lansarea platformei electronice INTRANET de evaluare on-line, departamentul IT asigură suportul tehnic necesar desfășurării în bune condiții a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, evaluare colegială și din partea conducătorului direct.

În platforma electronică INTRANET sunt gestionate persoane cărora, pentru a putea avea acces în aplicație, li s-au creat conturi (nume utilizator și parola). Utilizatorii INTRANET sunt împărțiți în trei

categorii: *conducător direct, cadru didactic, student*. Funcția unui utilizator este setată în structura organizatorie.

Atât studenții cât și cadrele didactice sunt informați în prealabil asupra procedurii și scopurilor evaluării, subliniindu-se caracterul anonim al răspunsurilor.

În derularea procedurii de evaluare se parcurg următoarele etape:

- Responsabilul IT are obligația de a deschide sesiunile de evaluare la solicitarea Consiliului de Administrație și de a asigura consultanță beneficiarilor în accesarea programului.

- CMCSI informează, prin email, decanii facultăților și directorii de departamente asupra perioadei de evaluare și a obligativității lor de a asigura toate condițiile desfășurării procesului, inclusiv promovarea în rândurile cadrelor didactice și ale studenților.

- **Studenții** intră pe platforma INTRANET, în contul propriu accesând <https://193.231.35.81>. În funcție de browser-ul utilizat pentru accesarea link-ului, se vor parcurge următoarele etape:

a) Mozilla Firefox – se va genera următorul mesaj: *Your connection is not secure*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Aduagă excepție și la final Confirmă excepția la securitate;

b) Google Chrome - se va genera următorul mesaj: *Your connection is not private*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Proceed to 193.231.35.81 (Unsafe);

c) Internet Explorer – din variantele afișate, se optează pentru *Continue with this website (not recommended)*.

Acești pași sunt necesari pentru a accesa certificatul digital instalat pe serverul INTRANET privind securitatea informațiilor.

- Logarea studenților în programul de evaluare a cadrelor didactice se face folosind la *câmpul utilizator – codul numeric personal*, iar la parola – ultimele 4 cifre ale CNP-lui. După logare, se accesează modulul *Evaluare proces de învățământ* (deasupra stemei universității din centrul paginii), moment în care se deschide o pagină cu disciplinele din planul de învățământ pentru semestrul I. Se selectează cadrul didactic aferent fiecărei discipline (atât pentru curs, cât și pentru seminar), din lista cadrelor universității, după care se trece, efectiv, la completarea chestionarului. După finalizarea chestionarului, se salvează formularul completat și se continuă în același mod pentru fiecare disciplină în parte.

- **Cadrele didactice, inclusiv directorii de departament** intră în contul propriu <https://193.231.35.81>, folosind datele de identificare:

- nume utilizator: nume.prenume
- parola: stabilită de cadrul didactic

Cadrele didactice realizează evaluarea tuturor colegilor din colectivul din care fac parte; operația se face accesând modulul *Evaluare colegială*, după care se selectează numele colegului care urmează a fi evaluat și trece la completarea efectivă a Chestionarului de evaluare.

- *Evaluarea din partea conducătorului direct a cadrelor didactice și a rectorului universității* se realizează în modulul **Evaluare cadre de către directorul de departament**, prin completarea Chestionarului de evaluare.

După finalizarea chestionarelor, fiecare utilizator va folosi butonul *Ieșire*, pentru anularea logării din baza de date.

După expirarea perioadei de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă. Platforma electronică INTRANET de evaluare asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Pentru **vizualizarea și interpretarea rezultatelor evaluărilor** se parcurg următoarele etape:

- Directorii de departament au responsabilitatea întocmirii și listării rapoartelor, în colaborare cu Responsabilul IT.

- Decanul are responsabilitatea verificării rapoartelor de evaluare și întocmește o sinteză a acestora care va fi avizată de consiliul facultății.

- Prorectorul 2 și Directorul CMCSI au responsabilitatea de a verifica sinteza rapoartelor de evaluare înaintate de către decanatele facultăților.

-
- Prorectorul ISIC și Directorul CMCSI analizează și propun măsuri de ameliorare sau de îmbunătățire/optimizare a rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare, care vor fi înaintate spre aprobare Senatului.
 - Rectorul are responsabilitatea de a analiza și a informa, după caz, persoanele evaluate cu privire la rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri.
 - Secretarul CMCSI are responsabilitatea menținerii înregistrărilor care decurg din aplicarea prezentei proceduri.

Prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, se calculează punctajul obținut la fiecare din itemii chestionarului. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului.

Aceiași procedură de calcul informatizat a punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și a evaluării din partea conducătorului direct.

Accesul la rezultatele evaluării. Rezultatele evaluării sunt disponibile cadrului didactic și conducerii facultății/universității (decani, prodecani, directori de departament) după încheierea sesiunii de evaluare accesând platforma electronică INTRANET. De asemenea, rezultatele evaluării pot fi comunicate cadrelor didactice, în scris în plic închis sau oral, de către decan sau directorul de departament.

Decanii, prodecanii și directorii de departament pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din facultatea/departamentul propriu accesând platforma electronică INTRANET.

Decanii au responsabilitatea verificării rapoartelor de evaluare și întocmirii unei sinteze a acestora care va fi avizată de Consiliul Facultății. Sinteza rezultatelor evaluării realizată de către decani pe facultate, în fiecare semestru sau ori de câte ori au fost realizate evaluări ale corpului profesoral, avizată de Consiliul Facultăților, trebuie depusă în format electronic și scris la CMCSI pentru arhivare.

Rectorul, prorectorii și angajații CMCSI pot consulta rezultatele individuale ale cadrelor didactice din întreaga universitate, precum și sinteza rezultatelor realizată de către decani.

II. Raport asupra rezultatelor evaluării corpului profesoral în anul universitar 2015/2016

Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

În anul universitar 2015/2016, în cadrul Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia au fost realizate două sesiuni de evaluare a cadrelor didactice, astfel:

- în perioada 15 decembrie 2015 – 31 ianuarie 2016 s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți corespunzător activităților didactice din semestrul I, precum și evaluarea colegială și din partea conducătorului direct.

În perioada 16 mai – 12 iunie 2016 a fost deschisă sesiunea de evaluare a prestației cadrelor didactice de către studenți pentru activitățile didactice desfășurate în semestrul II.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe site-ul universității (www.uab.ro), comunicat decanilor în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație al universității și transmis de către CMCSI, prin email, directorilor de departamente și decanilor celor 5 facultăți.

Realizarea evaluărilor on-line la nivelul fiecărei facultăți este condiționată de existența în baza de date a aplicației INTRANET, a datelor cu privire la studenți și cadre didactice.

Tabelul 1. Distribuția pe ani universitari a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare și a numărului de chestionare completate de studenți în ultimii 3 ani universitari

An universitar	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
	Curs	Seminar /laborator	Total	Curs	Seminar /laborator	Total
2013/2014	288	-	288	1227	-	1227
2014/2015	320	250	570	1362	1013	2375
2015/2016	256	194	450	1041	680	1721

Analiza sintetică a numărului disciplinelor evaluate și respectiv a numărului de chestionare completate în fiecare semestru, în ultimii 3 ani universitari este prezentată în Tabelul 2.

Tabelul 2. Distribuția pe semestre a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare respectiv a numărului de chestionare completate de studenți, în ultimii 3 ani universitari

An universitar	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
	Semestrul I					
	Curs	Seminar /laborator	Total	Curs	Seminar /laborator	Total
2013/2014	91	-	91	779	-	779
2014/2015	239	181	420	1216	886	2102
2015/2016	112	78	190	228	142	370
Semestrul II						
2013/2014	197	-	197	448	-	448
2014/2015	81	69	150	146	127	273
2015/2016	144	116	260	813	538	1351

Succesul procesului de evaluare poate fi măsurat prin numărul de cursuri și seminarii/laboratoare evaluate, respectiv numărul de chestionare completate și implicit numărul de studenți care au accesat

platforma electronică INTRANET. Acesta din urmă depinde, în mare măsură, de modul în care a fost realizată promovarea evaluării cadrelor didactice la nivelul fiecărei facultăți. În ciuda faptului că toate bazele de date cu studenții și cadrele didactice de la cele 5 facultăți ale Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia sunt incluse în platforma electronică INTRANET, din cauza limitărilor mai sus amintite, nu au putut fi evaluate toate cursurile și seminariile/laboratoarele predate.

Din păcate, numărul de discipline evaluate și respectiv numărul de chestionare completate în anul universitar 2015/2016 per total universitate nu a înregistrat o creștere față de anul precedent, fapt evidențiat în Tabelul 1, care prezintă situația sintetică cu privire la distribuția numărului de discipline și respectiv a numărului de chestionare completate de studenți în ultimii 3 ani universitari. Acest lucru se datorează slabei implicări a studenților în evaluarea cadrelor didactice care au susținut activități de predare în semestrul I. În schimb, conform datelor prezentate în Tabelul 2, este evidentă îmbunătățirea semnificativă a implicării studenților în evaluarea cadrelor didactice în semestrul II, numărul total de chestionare completate fiind mai mult mai mare (1351 chestionare completate), comparativ cu semestrul I al anului universitar în curs (370 chestionare completate).

Semestrul I, an universitar 2015-2016

În Universitatea “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în semestrul I al anului universitar 2015-2016, au fost evaluate 190 cursuri și seminarii/laboratoare predate la cele 5 facultăți.

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență la nivel licență și master este 112, iar cel al seminariilor/laboratoarelor este de 78.

Distribuția pe facultăți a numărului de discipline (cursuri, seminarii/laboratoare) evaluate de către studenți în semestrul I, precum și a numărului de chestionare completate este prezentată în Tabelul 3.

Tabelul 3. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare și a numărului de chestionare completate în semestrul I din anul universitar 2015-2016

Nr. crt.	Facultatea	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
		Curs	Seminar / laborator	Total	Curs	Seminar / laborator	Total
1	Facultatea de Istorie și Filologie	40	18	58	53	22	75
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	17	11	28	34	21	55
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	28	25	53	74	57	131
4	Facultatea de Științe Economice	26	23	49	66	41	107
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	1	1	2	1	1	2
	TOTAL	112	78	190	228	142	370

Deoarece, conform procedurilor în vigoare, a fost realizată evaluarea tuturor disciplinelor înscrise în actele adiționale la contractele de studii ale studenților, fiecare cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline din norma didactică. Numărul total de chestionare completate a fost de 370, din care 228 chestionare de evaluare a cursurilor și 142 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

Conform Tabelului 3, cele mai multe chestionare au fost completate de către studenții Facultății de Științe Exacte și Inginerești (131 chestionare, reprezentând 35,50% din totalul celor completate), în timp ce în cadrul Facultății de Teologie Ortodoxă au fost completate 2 chestionare.

Menționăm că Facultatea de Teologie Ortodoxă a utilizat un chestionar de evaluare propriu pe care l-a aplicat studenților în format clasic, hârtie-creion. Rezultatele evaluării realizate de studenții Facultății de Teologie Ortodoxă, avizate de Consiliul Facultății de Teologie Ortodoxă (6509/14.04.2016) sunt prezentate sintetic în cele ce urmează.

Procesul de evaluare la Facultatea de Teologie Ortodoxă s-a realizat în intervalul 14-15 ianuarie 2016 pe eșantioane de câte 25 studenți din fiecare an de studiu, care au dorit să aplice chestionarele din cei prezenți la cursuri. Monitorizarea procesului de realizare a evaluării corpului profesoral a fost realizată de către Pr. Conf. univ. dr. Dumitru Vanca pentru anii I și II și de către Pr. Lect. univ. dr. Alin Albu pentru anii III-IV, aceste cadre didactice fiind desemnate la acele formațiuni de studiu la care nu au avut activități didactice pe parcursul semestrului I al anului universitar 2015-2016, în vederea maximizării obiectivității procesului.

Formularul de evaluare la Facultatea de Teologie Ortodoxă este alcătuit de o manieră generală, dar care conține o paletă cât mai amplă a activităților și aspectelor didactice (calitate, claritate, noutate, dinamism, eficiență), pedagogice (disponibilitate, metode inovative, diversificare și interes) și administrative (prezență la curs/seminar) ale corpului academic. În afara întrebărilor prestabilite, chestionarul a conținut și un spațiu dedicat aprecierilor libere individuale la adresa profesorilor, evaluări care au fost transmise confidențial doar persoanelor în cauză – ele fiind menite să determine punctele tari și punctele slabe ale fiecărui cadru didactic; cele generale însă au fost transmise tuturor cadrelor didactice.

Comisia de evaluare din cadrul Facultății de Teologie Ortodoxă a optat pentru un singur curs per cadru didactic, deși, în anumite situații, există cadre didactice care predau mai multe cursuri la aceeași grupă de studenți, ceea ce presupune diferențe nu doar de conținut și de competențe, dar și de metodă și stil de predare. Acest tip de evaluare (un singur curs/cadru didactic) poate scoate în evidență mai mult abilitățile didactice ale profesorului, și mai puțin calitatea materialului didactic, evaluarea de către student putând fi influențată de impresia generală dată de prestația profesorului la toate cursurile predate la grupa respectivă.

Evaluarea a evidențiat faptul că în Facultatea de Teologie Ortodoxă din Alba Iulia studenții apreciază calitatea corpului didactic, media generală a întregului corp academic fiind de 3,23 (din maxim 4). Studenții de la Facultatea de Teologie Ortodoxă apreciază pozitiv calitatea cursurilor, claritatea și conținutul materialului didactic la majoritatea disciplinelor evaluate, dar și noutatea și anvergura culturală și teologică a unor profesori.

Deoarece itemii folosiți pentru realizarea evaluării în Facultatea de Teologie Ortodoxă au fost diferiți de cei utilizați la nivel instituțional în cadrul evaluării on-line, datele obținute prin evaluare clasică (hârtie-creion) nu au fost incluse în prezentul Raport cu privire la procesului de evaluare pe universitate prezentat în continuare.

Analiza valorilor medii obținute, la nivel instituțional, pentru cei 4 indicatori de performanță vizați prin *chestionarul de evaluare a cursurilor este peste 3.00*, cea mai mică valoare fiind obținută pentru *Calitatea cursului/suportului de curs* (3.04). Rezultatele medii obținute de către fiecare facultate în parte sunt prezentate comparativ cu media instituțională în Tabelului 4.

Pentru toți cei 4 indicatori de performanță vizați prin chestionarele de evaluare a cursurilor, valorile medii obținute la nivelul Facultății de Istorie și Filologie și respectiv Facultății de Științe Exacte și Inginerești sunt mai mari decât cele medii instituționale.

Comparativ cu anul universitar 2014/2015, exceptând *Comunicarea și relațiile cu studenții*, se constată o scădere a valorilor medii corespunzătoare tuturor indicatorilor de performanță utilizați în evaluarea activităților de curs aferente semestrului I din 2015/2016 (Tabelul 4).

Tabelul 4. Mediile obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatorii de performanță (itemi globali) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul I, an universitar 2015-2016.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți			
		Aprecierea disciplinei	Calitatea predării	Calitatea cursului/suportului curs	Comunicarea și relațiile cu studenții
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3.49	3.70	3.53	3.65
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	2.80	2.45	2.33	2.79
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3.55	3.45	3.25	3.48
4	Facultatea de Științe Economice	3.12	3.07	3.05	3.21
Media instituțională 2015/2016		3.24	3.17	3.04	3.28
Media instituțională 2014/2015		3.46	3.21	3.04	3.03

Rezultatele medii obținute în cazul evaluării activităților de seminar/laborator în semestrul I sunt distribuite la nivelul facultăților conform datelor din Tabelul 5.

Tabelul 5. Mediile obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatori de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminariilor/laboratoarelor de către studenți în semestrul I, an universitar 2015-2016.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea seminariilor/laboratoarelor de către studenți			
		Aprecierea disciplinei	Calitatea predării	Calitatea seminar-laborator/suport de seminar-laborator	Comunicarea și relațiile cu studenții
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3.82	3.55	3.67	3.65
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3.20	3.24	2.83	3.28
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3.76	3.75	3.37	3.78
4	Facultatea de Științe Economice	3.36	3.33	3.26	3.40
Media instituțională 2015/2016		3.53	3.47	3.28	3.53
Media instituțională 2014/2015		3.53	3.45	3.41	3.56

Scorurile acordate de studenți în cazul seminariilor/laboratoarelor efectuate în semestrul I sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la pentru evaluarea cursurilor, având valori egale sau peste 3.28. Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor din semestrul I au fost obținute pentru *Comunicarea și relațiile cu studenții* (3.28 la curs și 3.53 la seminar/laborator).

Cu excepția indicatorului "Calitatea predării", pentru toți ceilalți indicatorii de performanță evaluați, media instituțională a scorurilor acordate de studenți pentru activitățile de seminar/laborator, în semestrul I din anul universitar în curs a fost egală sau mai mică comparativ cu media instituțională aferentă anului 2014/2015.

Semestrul II, an universitar 2015-2016

În semestrul II, studenții Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia au evaluat un număr total de 260 discipline (cursuri și seminarii/laboratoare), din care 144 cursuri și 116 seminarii/laboratoare, predate la cele 4 din 5 facultăți din cadrul universității, excepție făcând Facultatea de Teologie Ortodoxă, care până la data întocmirii prezentului Raport nu a avut date referitoare la evaluare studenților în platforma electronică INTRANET,

Numărul total de chestionare completate de studenți a fost de 1351, din care 813 sunt chestionare de evaluare a cursurilor, iar 538 reprezintă chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

Se remarcă o creștere semnificativă a numărului de chestionare de evaluare completate în semestrul II, comparativ cu semestrul I al anului universitar 2015/2016 (Tabelul 1).

În Tabelul 6 este prezentată distribuția pe facultăți a numărului de discipline (cursuri, seminarii/laboratoare) evaluate de către studenți în semestrul II, precum și a numărului de chestionare completate.

Tabelul 6. Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare și a numărului de chestionare completate în semestrul II din anul universitar 2015-2016

Nr. crt.	Facultatea	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
		Curs	Seminar / laborator	Total	Curs	Seminar / laborator	Total
1	Facultatea de Istorie și Filologie	13	6	19	32	11	43
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	35	18	53	80	31	111
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	36	32	68	107	81	188
4	Facultatea de Științe Economice	60	60	120	594	415	1009
	TOTAL	144	116	260	813	538	1351

Pe departe, cea mai mare implicare în procesul de evaluare a cadrelor didactice au avut-o studenții Facultății de Științe Economice (Tabel 6).

În tabelul 7 este prezentată distribuția pe facultăți a rezultatei medii obținute în evaluarea de către studenți a activităților de curs din semestrul II al anului universitar în curs.

Tabelul 7. Mediile obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatori de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul II, an universitar 2015-2016.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți			
		Aprecierea disciplinei	Calitatea predării	Calitatea cursului/suportului de curs	Comunicarea și relațiile cu studenții
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3.97	3.92	3.93	3.93

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți			
		Aprecierea disciplinei	Calitatea predării	Calitatea cursului/suportului de curs	Comunicarea și relațiile cu studenții
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3.48	3.54	3.28	3.54
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3.36	3.33	3.22	3.41
4	Facultatea de Științe Economice	3.63	3.51	3.42	3.58
Media instituțională 2015/2016		3.61	3.57	3.46	3.61
Media instituțională 2014/2015		3.49	3.48	3.41	3.58

În ceea ce privește calitatea activităților de curs desfășurate în semestrul II, trebuie menționat că cele mai mari scoruri au fost obținute de către cadrele didactice de la Facultatea de Istorie și Filologie (peste 3.92 la fiecare dintre indicatorii de performanță utilizați în evaluare) și respectiv Facultatea de Științe Economice (peste 3.42). Se evidențiază și o creștere a valorilor medii ale tuturor indicatorilor de performanță utilizați în evaluarea de către studenți a cursurilor predate în semestrul II la Facultatea de Istorie și Filologie, Facultatea de Științe Economice și Facultatea de Drept și Științe Sociale comparativ cu scorurile medii obținute în semestrul I al anului universitar în curs.

În semestrul II, la nivel instituțional, cele mai mari scoruri medii (3.61) au fost obținute pentru indicatorii *Aprecierea disciplinei* și *Comunicarea și relațiile cu studenții*.

Rezultatele medii obținute pentru evaluarea de către studenți a activităților de seminar/laborator în semestrul II sunt distribuite la nivelul facultăților conform datelor din Tabelul 8.

Tabelul 8. Mediile obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatori de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminarului/laboratorului de către studenți în semestrul II, an universitar 2015-2016.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți			
		Aprecierea disciplinei	Calitatea predării	Calitatea cursului/suportului de curs	Comunicarea și relațiile cu studenții
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3.91	3.82	3.79	3.82
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3.63	3.58	3.45	3.67
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3.41	3.51	3.42	3.55
4	Facultatea de Științe Economice	3.68	3.64	3.54	3.68
Media instituțională 2015/2016		3.65	3.63	3.55	3.68
Media instituțională 2014/2015		3.36	3.37	3.27	3.41

Aprecierea studenților cu privire la calitatea activităților de curs și respectiv seminar/laborator a înregistrat o creștere în semestrul II al anului universitar 2015/2016 comparativ cu semestrul I.

Îmbucurător este și faptul că media instituțională a tuturor indicatorilor de performanță folosiți în evaluarea de către studenți a cursurilor și seminariilor desfășurate în semestrul II din 2015/2016 este mai mare raportat la valorile medii instituționale obținute în anul universitar precedent, ceea ce sugerează că preocupările continue cadrelor didactice pentru îmbunătățirea calității activităților de predare și relaționare cu studenții au fost recunoscute de studenți (Tabelele 7 și 8).

b. Indicatorul IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

În ceea ce privește **evaluarea colegială**, acesta a fost realizată în majoritatea departamentelor, respectiv facultăților în semestrul I, iar situația sintetică a rezultatelor obținute se prezintă astfel:

- în **Facultatea de Istorie și Filologie**, la nivelul DF au fost completate 17 chestionare de evaluare colegială în semestrul I. Evaluarea colegială în DIAM nu a fost realizată. Deși sesiunea de evaluare colegială a fost deschisă și în semestrul II, datele aferente DIAM nu ne-au parvenit până la momentul întocmirii prezentului raport.

- în **Facultatea de Drept și Științe Sociale** au fost completate un număr de 135 chestionare de evaluare colegială. La nivelul DEFS nu s-a realizat evaluarea colegială în semestrul I și nu dispunem de datele evaluării din semestrul II.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost completate 143 chestionare de evaluare colegială; au fost evaluate toate cele 46 de cadre didactice titulare și asociate care susțin activități didactice în cadrul DSEI.

- în **Facultatea de Științe Economice** au fost completate 51 de chestionare de evaluare colegială; întregul corp academic care a prestat activități didactice în semestrul I a fost evaluat colegial.

- în **Facultatea de Teologie Ortodoxă** au fost completate 27 de chestionare de evaluare colegială, conform datelor din platforma electronică INTRANET.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării colegiale la nivelul facultăților (între 3.17 și 4.00) conduce la concluzia că activitatea didactică, cea de cercetare și cea administrativă a persoanelor evaluate se prezintă ca fiind bună și foarte bună.

c. Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității

În ceea ce privește **evaluarea din partea conducătorului direct**, acesta a fost realizată în majoritatea departamentelor, respectiv facultăților, iar situația sintetică a rezultatelor obținute se prezintă astfel:

- în **Facultatea de Istorie și Filologie**, în semestrul I nu s-a realizat evaluarea din partea conducătorului direct decât pentru 2 cadre didactice (1 din DIAM și 1 din DF). Deși sesiunea de evaluare din partea conducătorului direct a fost deschisă și în semestrul II, datele aferente Facultății de Istorie și Filologie nu ne-au parvenit până la momentul întocmirii prezentului raport.

- în **Facultatea de Drept și Științe Sociale** au fost completate un număr de 32 chestionare de evaluare din partea conducătorului direct (21 chestionare la DSJ și 9 la DPPD- întregul corpul academic care a prestat activități didactice în semestrul I a fost evaluat din partea conducătorului direct în aceste departamente). În departamentele DEFS și DSS, numărul de cadre didactice evaluate în semestrul I este de 1 cadru didactic/departament, iar datele obținute la evaluarea din semestrul II nu ne-au fost încă puse la dispoziție.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost evaluate 36 de cadre didactice titulare care au prestat activități didactice în anul universitar 2015/2016.

- în **Facultatea de Științe Economice**, din totalul de 25 de cadre didactice (24 titulari și 1 doctorand) care au prestat activități didactice în semestrul I au fost evaluate 11 (10 cadre didactice din DAAM și 1 cadru didactic din DFC).

- în **Facultatea de Teologie Ortodoxă**, toate cele 16 cadre didactice titulare au fost evaluate din partea conducătorului direct, conform datelor prelucrate la nivelul facultății, în afara platformei electronice INTRANET și prezentate în Anexa 1 la prezentul Raport.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării din partea conducătorului direct la nivelul facultăților a fost cuprinsă între 3.05 și 4.00 conduce la concluzia că activitatea persoanelor evaluate este apreciată ca fiind bună și foarte bună.

III. Concluzii cu privire la procesul de evaluare a corpului profesoral

Concluzia principală care se desprinde din rapoartele sintetice întocmite de decanii facultăților sau directorii de departament cu privire la evaluarea cadrelor didactice de către studenți este aceea că a existat o slabă implicare a studenților în procesul de evaluare a calității corpului profesoral, în special în semestrul I al anului universitar 2015/2016, ceea ce face ca rezultatele obținute să nu poată fi considerate pe deplin reprezentative.

În semestrul II, în condițiile unei mai eficiente conștientizări a studenților cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice, se constată o mobilizare semnificativă a studenților, în special a celor din cadrul Facultății de Științe Economice, în realizarea procesului de evaluare, numărul de chestionare completate per universitate crescând de 3.65 ori față de semestrul I. Mediile tuturor indicatorilor de performanță utilizați în evaluarea corpului profesoral în semestrul II au, de asemenea, o tendință crescătoare atât raportat la valorile medii obținute în semestrul I, cât și comparativ cu anul universitar precedent.

Totuși, în afară de o slabă implicare a studenților, au mai fost constatate o serie de deficiențe ale procesului de evaluare care necesită atenție sporită, precum sunt:

- Irelevanța rezultatelor obținute datorită posibilei participări la evaluarea cadrelor didactice a unor studenți care nu cunosc cadrul didactic, neparticipând la cursuri și seminarii de-a lungul semestrului.

- Raportul generat din procesul de evaluare nu evidențiază specializarea de la care provin studenții care au evaluat cadrul didactic.

- Au fost evaluate și cadre didactice care nu predau discipline studenților care le-au evaluat sau care nu mai sunt titulare ale universității.

- Unele cursuri și/sau cadre didactice nu au fost evaluate deloc.

Dintre măsurile propuse de decani pentru ameliorarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare, în anul universitar 2015/2016 amintim:

- Găsirea unor metode de atragere mai active a studenților în activitatea de evaluare, astfel încât aceste chestionare să devină o oglindă a activității cadrelor didactice.

- Informarea conformă a studenților la următoarea deschidere a sesiunii de evaluare.

- Revizuirea procedurii, prin clarificarea modului de efectuare a evaluării în cadrul universității, precum și a diseminării informației în cadrul structurilor implicate.

- Luarea în calcul de către managementul universitar a autonomiei fiecărei facultăți cu privire la derularea activității de evaluare, în sensul că o facultate poate folosi și metoda clasică de aplicare a unui chestionar aprobat în prealabil de Senatul universitar.

- În vederea obținerii unor rezultate maxim obiective, este indicat să se stabilească un coeficient/raport direct proporțional între notele acordate de studenți și prezența la cursuri, deoarece o prezență redusă a unui student evaluator îi poate afecta acestuia capacitatea de evaluare corectă a profesorului.

- Este oportună și evaluarea cadrelor didactice asociate.

IV. Plan de măsuri la nivel instituțional pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare ale corpului academic în anul universitar 2015/2016

Standard	Măsuri / Acțiuni	Termen	Responsabili
Calitatea personalului didactic și de cercetare	Realizarea unor analize, în ședințele de departament și ale consiliilor facultăților, ale punctelor tari și ale celor slabe pe care evaluarea le-a relevat, cu stabilirea unor obiective și activități specifice pentru îmbunătățirea rezultatelor.	30 septembrie 2016	Decanii Directorii de departament
	Utilizarea rezultatelor evaluărilor în elaborarea programului anual de asigurare a calității la nivelul facultăților și al universității;	30 noiembrie 2016	Prorector 2 Decanii Directorii de departament
	Revizuirea/îmbunătățirea PO14.006 și a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și implementarea lui pe platforma INTRANET	30 noiembrie 2016	Prorector 2 CMCSI Decanii Șef birou IT
	Revizuirea PO14.007 privind utilizarea programelor QUANTIS și INTRANET	30 noiembrie 2016	Prorector 2 CMCSI Șef birou IT
	Identificarea unor soluții pentru eficientizarea aplicării chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți astfel încât acestea să fie relevante	30 noiembrie 2016	Prorector 2 Decanii Directorii de departament Tutorii de an CMCSI
	Elaborarea unei metodologii de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Școlii Doctorale	30 noiembrie 2016	Prorector 2 Director Școala Doctorală
	Implementarea, pe platforma electronică INTRANET/MOODLE, a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorilor de discipline și a tutorilor programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID)	30 noiembrie 2016	Prorector 2 Director CIFRIPC
	Instruirea mai riguroasă și conștientizarea studenților cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice	permanent	Decanii Directorii de departament Tutorii de an

Standard	Măsuri / Acțiuni	Termen	Responsabili
	Diseminarea mai eficientă în rândul cadrelor didactice a rezultatelor procesului de evaluare a acestora de către studenți, colegială și din partea conducătorului direct	permanent	Decanii Directorii de departament
	Optimizarea măsurilor de actualizare și de publicare a materialelor didactice (suporturi de cursuri, seminar și laborator, în format scris și/sau electronic) pentru uzul studenților	permanent	Decanii Directorii de departament
	Urmărirea revizuirii anuale a temelor didactice și a metodelor de predare utilizate de cadrele didactice	permanent	Decanii Directorii de departament
	Încurajarea colaborării, pe discipline, între cadrele didactice care predau cursuri și cele care susțin seminariile/laboratoarele, precum și între cadrele didactice care predau discipline intercorelate, inclusiv prin actualizarea și revizuirea periodică a fișelor de disciplină	permanent	Decanii Directorii de departament

Propus spre aprobare în Ședința Senatului Universității din 01 iulie 2016

Propus,

Prorector, Prof. univ. dr. Adela SOCOL

Director CMCSI, Conf. univ. dr. Simona VARVARA

Prezentul Raport a fost aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia din 01.07.2016 și intră în vigoare la data de 01.07.2016.

PREȘEDINTE
Conf. univ. dr. Lucian Marina



AVIZAT
Oficiul Juridic
Consilier juridic Claudia Rotar